

[1983 பிப்ரவரி 10]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தொடர்பாக முழுத் தகவல்கள் தரக் கோரிக்கை.

(முற்பகல் 11.30)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விஷயம் பற்றி தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மூலச் சட்டத்திற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் படுகிற போது உறுப்பினர்கள் அதிலே கலந்து கொண்டு சிறப்பாகப் பேச வேண்டும். எங்களுக்கு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட அந்த பிரிவுக்கு மட்டுந்தான் திருத்தங்களையும் எக்ஸ்டீன்டிங் செக்ஷனையும் தருகிறார்களே தவிர என்டையர் போர்ஷன்களையும் தருவதில்லை. நான் நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில், சிறப்பாக உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த செரீப் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த வரையிலே அவருடைய கடமைகள் என்ன என்ன, வேலைகள் என்ன என்ன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது கேட்டார்கள், எங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டதிலே அந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிக் கொடுக்கப்பட மாட்டாது. புரகிபிஷன் ஆக்டிற்கு அமெண்ட்மெண்ட் வருகிறது என்றால் அது சம்பந்தப்பட்டதை மட்டும் தான் கொடுப்பார்கள். என்டையர் டெபீய்ஸ்ஸும் கிடைக்காது. சம்பந்தப்பட்ட ஒரு செக்ஷனைப் பற்றித்தான் விவரம் கொடுக்கப்படும். எதற்கு அமெண்ட்மெண்ட் வருகிறதோ அதைத்தான் கொடுப்பார்கள். மற்றபடி பிரியாம்பிள் போன்றவற்றையெல்லாம் லைப்ரரியிலே போய் உறுப்பினர்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

(ஈ) பச்சையப்பன் யொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1983.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ஆளுநர் அவர்களால் 19-12-1982-ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற 1982-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் யொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 16/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.”

தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 10] (திரு.அ. ரகுமன்கான்)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1982 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமன்கான் அவர்களுடைய தீர்மானமும் மாண்புமிகு கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானமும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. என். வி. என். சோமு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசுகின்றபோது, பச்சையப்பன் கல்லூரி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் படித்த கல்லூரி, எங்களுடைய பேராசிரியர் பயிற்று வித்த கல்லூரி, அந்தக் கல்லூரியிலே நானும் படித்திருக்கிறேன், மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் படித்த கல்லூரி, பல்வேறு அமைச்சர்கள் படித்த கல்லூரி என்ற பெருமதம் நமக்கு ஏற்படுகிறது. இந்த நிருவாகத்தை ஏற்று 2 ஆண்டுகள் இரண்டு மாதங்கள் ஆகின்றன. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தின் 8-வது பிரிவின்படி 2 ஆண்டுகளுக்கு 2 மாதங்கள் முன்னால் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அப்போதுதான் இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்தவுடன் புதிய பொறுப்புக் கழகம் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள இயலும் என்று மூலச் சட்டத்தில் கொடுத்திருக்கிறது. 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தை அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டியின் மூலமாக ஏற்றுக்கொண்டது. இப்போது இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகியும் புதிய தேர்தலுக்கான நடவடிக்கை ஏற்பாடுகள் ஏதாவது நடைபெற்றிருக்கிறதா என்றால் எதுவுமே நடைபெறவில்லை. இப்போது மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு இருக்கிற நிர்வாகத்தை நீடிப்பதற்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு ஏற்படுகிற சந்தேகம் எல்லாம் ஒருவேளை அரசாங்க கமிட்டியே நிரந்தரமாகப் பொறுப்புக் கழகத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறதா? அது ஜனநாயகத்திற்கு ஏற்புடையதுதானா? ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதல்லவா

** 1983-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி 5-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1983 பிப்ரவரி 10]

என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நீங்கள் எந்த அமைப்பைக் கலைத்தாலும் அது பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் தேர்தல் கிடையாது; கூட்டுறவு சங்கமாகச் இருந்தாலும் தேர்தல் கிடையாது; பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகமாக இருந்தாலும் தேர்தல் கிடையாது; இப்படி அரசாங்கம் எதிலே தலை மிட்டாலும் அங்கே எல்லாம் தேர்தல் வைக்காமல் தொடர்ந்து அரசாங்க கமிட்டியே செயல்படக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது; இன்றைக்கு மேலும் ஓராண்டு காலத்திற்கு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தினுடைய ஆயுளை நீட்டிப்பது தேவையற்றது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். புதிய பொறுப்புக் கழகம், புதிய அறங்காவலர்கள் பொறுப்பேற்கிற அளவிற்கு வெகு விரைவிலே இந்த பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தில் 'ஸ்கீம் குட்டாக' ஏற்பாடுகள் செய்து அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. ஒரு அதிர்ச்சி தரக்கூடிய செய்தியைக் கேள்விப்பட்டேன். வருகிற ஆண்டு முதல் பி.ஏ. படிப்படிப்பை ஒழிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் அங்கே நடைபெற்று வருவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். இது எவ்வளவு கொடுமையான செயல் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு சொல்லப்படுகிற காரணம் பி.ஏ. படிக்கிற மாணவர்களால்தான் இன்டிஸிப்பிளின் வருகிறது என்றும், பி.எஸ்ஸி., பி.காம். படிக்கிற மாணவர்களால் அதிகம் இல்லை என்று காரணம் காட்டப்படுகிறது. துணைத்தலைவர் அவர்களே, நீங்களும் பி.ஏ. தான், நானும் பி.ஏ. தான்; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் பி.ஏ. தான்; ஆகவே இந்த ஒரு காரணம் நியாயமான காரணமாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டே அந்த முயற்சி எடுக்கப்பட்டு கால அவகாசம் குறைவாக இருந்த காரணத்தால் அந்த மனு பல்கலைக் கழகத்தாலே, அரசாங்கத்தாலே ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதால் அது கைவிடப்பட்டது; இப்போது ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்னாலேயே அந்த மனு கொடுக்கப்பட்டு வருகிற ஆண்டிலிருந்து பி.ஏ. படிப்பை அங்கு எடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது; இப்போது ஏறத்தாழ 400, 500 மாணவர்கள் அந்த கல்லூரியிலே பி.ஏ. படிக்கிற மாணவர்கள்; அவர்கள் எங்கே செல்வார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்ல, பி.ஏ. படிப்பை ஒழிக்கக் கூடாது என்பதற்காக ஏ.யூ.டி. அதாவது பல்கலைக் கழகத்தினுடைய ஆசிரியர்கள் சங்கத்தினுடைய, பச்சையப்பன் கல்லூரி பொறுப்பு அதற்காக தர்ணா நடத்தியிருக்கிறது; மனு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரி ஆசிரியர்கள் கூட மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 10] [திரு என். வி. என். சோமு]

பச்சையப்பன் அறநிலையத்தைச் சேர்ந்த கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி 1967-ம் ஆண்டு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது துவங்கப்பட்டது ; கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருக்கிறபோது அந்த கல்லூரி பேரில் கருணைக்கொண்டு அறிஞர் அண்ணா நகரில் வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு சொந்தமான ஏழு ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலத்தை, நிபந்தனைகளை பிறகு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் அந்தக் கல்லூரிக்குத் தந்தார்கள். 1973-ம் ஆண்டு கலைஞர் அவர்கள் விரைந்து செயல்பட்டார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் இப்போது இந்த அறநிலையத்தை எடுத்து இரண்டு ஆண்டுகள் ஆகின்றன. ஏற்கெனவே போடப் பட்டிருந்த அந்த கொட்டைகைகள் தான் இருக்கிறதே தவிர புதிய கட்டடம் கட்டுவதற்கான எந்தவிதமான முயற்சியும் மேற்கொள்ளவில்லை. அதுமட்டுமல்ல, இருக்கிற கொட்டைகையும் சரியாக இல்லை.

அதேபோல காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் ஆண்கள் கல்லூரி விடுதி நான்கு ஆண்டு காலமாக மூடப்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஏற்றுக்கொண்டு இரண்டு ஆண்டு காலமாகியும் அந்த கல்லூரி பயனடையவில்லை. அந்த கட்டிடம் பல்கலைக்கழக கூட்டுறவுச் சங்கத்தால் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்ட கட்டிடம். கடனும் அடையவில்லை ; கட்டடமும் பயனடையவில்லை. அதேபோல காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் பெண்கள் கல்லூரி, கட்டிடம் கட்ட வரைபடம் வரைந்து இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் கட்டடம் வரவில்லை.

சென்னையில் உள்ள செல்லம்மாள் பெண்கள் கல்லூரி. அந்த கல்லூரி முதல்வரை “எரேட்டிக் ஆக்ஷன்” என்று சொல்வார்களே, அதைப்போல அந்த கல்லூரி முதல்வர் ஏதோ தவறு செய்தார்கள் என்று வேலை நீக்கம் செய்து, அந்த அம்மையார் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அந்த அம்மையாரையே நியமிக்க வேண்டுமென்று நீதிமன்றம் உத்தரவு போட்டு அந்த அம்மையார் பெறுப்பேற்றுக்கொண்டுள்ளார்கள். இதுபோன்ற தவறுகளை எல்லாம் தவிர்க்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

இன்னும் ஒரு வேதனைப்படத்தக்க செய்தி. சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய பச்சையப்பன் கல்லூரி பல்லாண்டுகளாக இருக்கக்கூடிய ஒரு கல்லூரி. அந்தக் கல்லூரியின் முதல்வர் பொறுப்புக்கு யாரை முதல்வராக நியமிக்க வேண்டுமென்று 1981 ஆம் ஆண்டு டிசம்பரில் ஒரு விளம்பரம் செய்தார்கள். அந்த விளம்பரத்தின்படி பல விண்ணப்பங்கள், மனுக்கள் வந்திருக்கும் அது போதாது என்று அந்த விண்ணப்பங்கள், அந்த இன்டர்வியூ என்ற நேர்முகத் தேர்வுகள் என்ன ஆயிற்று என்று தெரியாத நிலையில், மீண்டும் 1982 ஆம் ஆண்டு ஒரு விளம்பரம் செய்தார்கள். ஆங்கிலத்தில் inconsistency என்று

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1983 பிப்ரவரி 10]

சொல்வார்களே, ஒரு முரண்பட்ட நிலைமை, நேர்மாதான தன்மை, அது அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரியில் 22 பேராசிரியர்கள், பி.ஜி. புரபொசர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள், டாஸ்க் போர்ஸ் புரபொசர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். 30 ஆண்டுக் காலம், 35 ஆண்டுக் காலம் அனுபவப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். பல நல்ல பட்டதாரிகளை ஆண்டுதோறும் உருவாக்கி அனுப்பிய பல பேராசிரியர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தகுதியில்லாதவர்கள் என்று கருதி, இரண்டு முதல்வர்கள் அங்கு இருக்கிறார்கள்; அந்த இரண்டு முதல்வர்களுக்கு கூட தகுதியில்லையென்று கருதி, விளம்பரம் செய்து வெளியிலேயிருந்து அந்த முதல்வர் பொறுப்புக்கு ஆட்களை வரவழைக்க வேண்டியது அவசியம்தான் என்று கேட்கிறேன். அந்தக் கல்லூரியிலே, 30, 35 ஆண்டு காலம் பணியாற்றிய பேராசிரியர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்காத நிலையில், அவர்கள் தங்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்காமல் வெளியே உள்ள ஆட்களை வரவழைக்கிறார்களே என்று மனம் வெதும்பி அவர்கள் வேறு வேலைக்குச் சென்று விடமாட்டார்களா? அவர்கள் மனம் புண்படாதா? இதையெல்லாம் அரசாங்கக் கமிட்டி ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ஒரு பெரிய பேராசிரியர்-புரபொசர் டி.ஆர். இராமச்சந்திரன் என்பவர், 1947-லிருந்து 1952 வரை இண்டர் மீடியட் 3 ஆண்டுக் காலமும், ஆன்ஸ் படிப்பு 2 ஆண்டுக் காலமும் அங்கேயே படித்தவர்; பிறகு 1952-லிருந்து 1982 வரை அங்கேயே பணியாற்றினார். ஆக, 1947-லேயிருந்து 1982 வரை ஏறத்தாழ 35 ஆண்டுக்காலம், அங்கே மாணவராக, பேராசிரியராக பணியாற்றியிருக்கக்கூடிய டி.ஆர். இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு பிரின்சிபால் போஸ்ட் தராத காரணத்தால் அவர் மனம் வெதும்பி, இந்தப் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் பணியாற்றித்தான் பயன் என்ன என்று இப்பொழுது அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்தில் Director, Institute of Correspondence Course and Continuing Education என்று சொல்லக்கூடிய பதவிக்குச் சென்று விட்டிருக்கிறார். இப்படி சிறந்த பேராசிரியர்களை, அறநிலையத் திற்குப் பணியாற்றிய பேராசிரியர்களை, பதவி உயர்வு கொடுத்து பயன்படுத்திக் கொள்ளாமல், விளம்பரம் செய்து வெளியிலிருந்து அழைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் உயர்நிலைப் பள்ளியில் ஒரு ஆசிரியர், ஞானவேல் என்ற தமிழ் ஆசிரியர் இருந்தார். அவருக்கும் தலைமை ஆசிரியருக்கும் தகராறு என்ற காரணத்திற்காக, அவரை அங்கேயிருந்து சிதம்பரத்திற்கு மாற்றினார்கள். உடனே அந்த ஆசிரியர் நிர்வாகத்திடம் முறையிட்டு பலன் இல்லாமல் போன காரணத்தால் நேராக நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்தரவு வாங்கினார். 6 மாத தரலும் ஆகிறது. அந்த ஆசிரியரை இன்னும் வேலை செய்ய அனுமதிக்கவில்லை. கேட்டால் அதற்கு

1983 பிப்ரவரி 10]

[திரு. என். வி. என். சோமு]

விளக்கம் சொல்கிறார்கள், Stay order கொடுத்திருக்கிறார்கள், transfer செய்வதற்கு. நாங்கள் transfer செய்யவில்லை. ஆனால், மீண்டும் அவரை நியமிப்பதற்கு எங்களுக்கு உத்தரவில்லை என்று வியாக்யானம் பேசுகிறார்கள். அந்த ஆசிரியருடைய மனம் எவ்வளவு பாடுபடும்? அது குறித்து செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் சங்கம், பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கம், அறங்காவலர்களிடம் முறையிட்டு மறியல் நடத்தினார்கள். அது குறித்து இதுவரை எந்த நல்ல நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போல், புதிய கமிட்டி இன்று செய்திருக்கக்கூடிய நல்ல காரியம் என்னவென்றால், பச்சையப்பன் டிரஸ்ட் போர்ட் ஆபீஸ் என்று சொல்லக்கூடிய அந்த அறங்காவலர் அலுவலகம், பச்சையப்பன் கல்லூரி மாடியிலேயே மிக அழகான இடத்தில் நல்ல முறையில் இருந்தது. ஏதோ, சில கிளர்ச்சிகள், வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டன என்ற காரணத்திற்காக உடனே அதை சிந்தாதிரிப்பேட்டையிலேயிருக்கிற கடைத் தெருவுக்குப் பக்கத்திலே, போக்குவரத்து அதிகமுள்ள இடத்திலே மாற்றி, சற்றுக்கூட அழகு இல்லாத, கம்பீரம் இல்லாத ஒரு கடைத் தெருவுக்கு அதை எடுத்துச் சென்றார்கள். காரணம் என்ன? அங்கே கிளர்ச்சி செய்தார்கள், அறங்காவலர்களை நேராக வந்து கேட்கிறார்களே என்ற அந்த காரணத்திற்காக அதை அங்கே கொண்டு சென்றார்கள். என்ன ஆயிற்று? அங்கேயாவது நிலைத்ததா? நிலைக்கவில்லை. அங்கேயிருந்த பச்சையப்பன் கல்லூரியினுடைய முன்னாள் முதல்வர் டாக்டர் எஸ். பி. சண்முகநாதன் அவர்கள் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வேறு பதவியில் சென்றவுடன், ஹாரிங்டன் சாலையில் இருந்த அவருடைய வீட்டிற்குக் கொண்டு சென்றார்கள். சிந்தாதிரிப்பேட்டையில் உள்ள சாமிநாயக்கன் தெருவில் உள்ள இடத்தை அந்தக் கமிட்டியில் இருக்கின்ற அதிகாரி ஒருவரின் மனைவி சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்ற கிளப்பிற்கு அதாவது சங்கத்திற்கு வாடகைக்கு விட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

அதேபோன்று பச்சையப்பன் கல்லூரி முதல்வர் இடத்தை மாற்றிக் கொண்டு செல்கிறார். அங்கே மேலே ஒருவன் குடியிருக்கிறான், அவன் 100 ஏருமைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறான். 150 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகச் செயல்படுகின்ற ஒரு அறங்காவல் நிலையத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கீழே பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலே குடியிருப்பவன் 100 ஏருமை மாடுகளை வைத்துக் கொண்டு எவ்வளவு தொல்லை தர வேண்டுமோ அவ்வளவு தொல்லைகளையும் தந்து கொண்டிருக்கிறான். அந்த நபர் அந்தக் கமிட்டியில் இருப்பவருக்கு வேண்டியவர் என்று சொல்லப்படுகின்றது. இதையெல்லாம் அமைச்சரவர்கள் விசாரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். வி. என். சோமு]

[1983 பிப்ரவரி 10]

அடுத்து, முறைகேடான வகைகளில் மாற்றல் உத்தரவுகள் போடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரே வாரத்தில் ஒரு ஆசிரியர் மூன்று முறை மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். இது தேவை தானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பற்றி உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். பூந்தமல்லி சாலையில் பெரியார் ஈ. வே. ரா. சாலை என்று சொல்லப்படும் பிரதான சாலையில் மிகவும் கம்பீரமாக நிற்கும் கல்லூரி அது. அந்தக் கல்லூரியில் வாயிற் கதவில் ஒரு சிறு கேட்டைப் போட்டு அடைத்து விட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து The Madras Penitentiary என்று போர்டைப் போட்டு, கேலி செய்யும் அளவிற்கு கேட் போட்டு விட்டார்கள். இதையெல்லாம் அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை சட்டக் கல்லூரி விடுதி ஆறு மாத காலமாக மூடப் பட்டிருக்கின்றது. ஜெகன், தர்மன் என்ற இரண்டு மாணவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். டைரக்டர் ஆப் லீகல் ஸ்டடீஸ் நந்தனத்திற்கு மாற்றிக்கொண்டு போய்விட்டார். மாதத்திற்கு 10,000 ரூபாய் வாடகை கொடுத்து வைத்துக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால், இதற்கு முன்பு இருந்தவர்கள், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் அனந்தநாராயணன் போன்றவர்கள் டைரக்டராக இருந்த பொழுது இங்கேதான் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கும்பகோணம் ஆடவர் கல்லூரியில் மூன்றாம் ஆண்டு மாணவர்கள், மூன்றாவது செமஸ்டர் தேர்வு எழுதி, இன்னும் சில மாணவர்களுக்கு முடிவு வரவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இவைகளெல்லாம் கல்வி அமைச்சர் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்கள். கும்பகோணம் பற்றியெல்லாம் இப்பொழுது சொல்ல முடியாது.

THIRU N. V. N. SOMU: Sir, It is purely a matter concerning Education. That is why I bring it to the notice of the Honble Minister.

சட்டமன்றம் இன்னும் இரண்டு நாட்களில் முடியப் போகிறது. இதையெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால் ஏதாவது செய்வார்கள் என்ற காரணத்தினால்தான் சொல்கிறேன்.

வெகுவிடையில் பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு தேர் தலை நடத்த வேண்டும், ஒரு ஆண்டுக் காலம் வாய்தா கேட்பதில் இதுவே கடைசி முறை என்று வைத்துக் கொண்டு, மீண்டும் ஒரு ஆண்டு என்று சொல்லாமல், ஜனநாயக முறையில் தேர் தலை நடத்தி புதிய பொறுப்புக் கழகத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டு நான் அமர்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 10]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவின் மீது இரண்டாவது முறையாக இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு நான் வருத்தப்படுகிறேன். முன்பு ஒருமுறை இந்த மசோதவைத் தாக்கல் செய்த மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரவர்கள், ஏறக்குறைய 30 கோடி ரூபாய்க்கு சென்னை மாநகரத்திலேயும், தமிழகத்தின் பல்வேறு நகரங்களிலேயும் இருக்கின்ற பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தின் தலைமையின் கீழ் செயல்படும் பல்வேறு கல்லூரிகள், பள்ளிகள், இவைகளையெல்லாம் ஒழுங்கு படுத்த, அங்கே நடைபெறும் பல்வேறு அதிகார துஷ்பிரயோகங்கள், இலஞ்ச லாவண்யங்கள் ஆகிய இவைகளையெல்லாம் ஒழித்துக் கட்டி அந்த நிர்வாகத்தைச் சீரமைப்பதற்காகத்தான் இந்த அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லி இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு இதே மாமன்றத்தில் அறிவித்தார்கள். நான் இன்றைக்கு அமைச்சரவர்களைக் கேட்கிறேன், எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல, எந்தக் காரண காரியங்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோமோ அந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு இரண்டாண்டுக் காலம் முடிந்து, இன்னும் ஓராண்டுக் காலம் தாருங்கள் என்று கோருகின்ற இந்த மசோதாவின் மீது நான் கூற விரும்புவது, இந்த இரண்டாண்டுக் காலத்தில் அரசின் சார்பில் ஐந்து பேர்களைக் கொண்ட அமைப்பு செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்தது. அந்த அதிகாரத்தை அவர்கள் எடுத்த பிறகும் கூட, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி ஒருவர் அங்கே நிர்வாகச் சீர்கேட்டைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஏறக்குறைய 30 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் அந்தப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது. குறிப்பாக சென்னை மாநகரத்திலே 30 இலட்சம் ரூபாய்க்குப் பெறுமானம் உள்ள இடங்களை மிகவும் குறைந்த வடிகைக்கு விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மாபெரும் தவறுகள் இன்றைக்கு அரசு அதிகாரிகள் தலைமையேற்றிருக்கின்ற நிர்வாகத்தில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கடந்த முறைகூட நான் இந்த மாமன்றத்தில் எடுத்துக் கூறினேன்.

(முற்பகல் 11-50)

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்குப் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் உள்ள இந்த நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் விளைவாக, சென்னை மாநகரத்தில் மாணவர்கள் போராட்டங்களுக்கு உலைகளானாக காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கிறதே, இந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவர்கள் தொடர்ந்து இந்த நிர்வாகத்தினுடைய சீர்கேடுகளை எதிர்த்துதான் போராடி வந்திருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட போர்க்குரல் இன்னும் வங்கிவிடவில்லை. மாறாக போராடு

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

[1983 பிப்ரவரி 10]

கின்ற மாணவர்களைப் பழி வாங்குகின்ற வகையில், இன்றைக்குத் தமிழகத்தின் புதிய எழுச்சியாக மாணவர்களும், ஆசிரியர்களும் இணைந்து போராடுகின்ற இந்தக் காலச் சூழ்நிலையில் இந்தப் போராட்டத்தின் நியாயத்தை உணர்ந்து அந்த மாணவர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்று நிறைவேற்றுவதற்குப் பதிலாக, இன்றைக்கு அதிகாரத்திலே இருக்கக் கூடியவர்கள் அங்கே இருக்கக் கூடிய நல்ல ஆசிரியர்களையும் பேராசிரியர்களையும் பழி வாங்கக் கூடிய ஒரு நிகழ்வினைத்தான் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அதேபோன்று கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி, சென்னை அண்ணா நகரிலே இருக்கக்கூடிய அந்தக் கல்லூரிக்கு யார் அங்கீகாரம் வழங்கினார்கள். எப்படி வழங்கினார்கள் என்ற கேள்வி ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், இன்றைக்கு அந்தக் கல்லூரிக்கு ஒரு நிலையான கட்டடம் கிடையாது. அங்கே இருக்கின்ற மாணவர்கள் கேட்பதெல்லாம் எங்களுக்கு ஒரு நிலையான கட்டடம் பயிலுவதற்கான முறையில் அமைத்துத் தாருங்கள் என்று இன்றைக்குப் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். அதைப்பற்றி கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலத்திலே பொறுப்பிலே இருக்கின்றவர்கள் சிந்தித்தார்களா என்று கேட்டால், சிந்தனை கூட செய்யவில்லை என்ற பதில்தான் கிடைக்கிறது.

அதேபோன்று செல்லம்மாள் கல்லூரி என்று சொல்லக்கூடிய அந்தக் கல்லூரியினுடைய முதல்வரை எவ்வளவு கேவலமான முறையில், நம்முடைய நாட்டில் ஒத்துக் கொண்ட அடிப்படை உரிமைகளுக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் அவர்களை மாற்றம் செய்வதும், நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று ஆணை வாங்கி வருவதுமான ஒரு அவங்கோலமான நிர்வாகம்தான் இன்றைக்கு நடக்கின்றது. இன்றைக்கு எந்தக் காரண காரியத்திற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதிகாரிகளை நியமித்தோமோ அந்த அதிகாரவர்க்கத்தினுடைய பொறுப்பின்மை இன்றைக்கு அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, தொடர்ந்து இரண்டு ஆண்டுக்காலம், இன்னும் ஓராண்டுக் காலம் என்று நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களுக்கு வக்காலத்து வாங்குகிறார்களோ அதேபோன்று வாய்தாக்களைத்தான் இந்தப் பொறுப்புக் குழுவிற்கு நம்முடைய அரசுபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை வேதனையோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இந்த நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைக் களைத்து எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த பொறுப்புக் குழுவை இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டதோ அது செம்மையாக நடைபெறுவதற்கு அந்த நிர்வாகச் சீர்கேடுகளைத் துடைத்து எரிவதற்கு உடனடியாக இந்தப் பச்சையப்பன் பொறுப்புக் குழுவிற்குத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 10]

*திரு. ப. வெங்கடகப்பிரமணியம் : பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் பொறுப்புக் குழுவின் நிர்வாகத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ள திருத்தச் சட்டத்திலே என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அரசு இந்தப் பொறுப்புக் குழுவை ஏற்ற பிறகு, அந்தப் பொறுப்புக் குழுவினுடைய நிர்வாகம் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக சீரோடும் செம்மையோடும் நடந்து வருவதை நம்முடைய நண்பர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள விரும்பவில்லை என்றாலும், அந்த உண்மையை அவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை அவர்களுக்கு ஏற்படத்தான் போகிறது. அந்தப் பொறுப்புக் குழு நிர்வாகத்தை ஏற்ற பிறகு, அந்த பச்சையப்பன் அறநிலையத்தினுடைய சொத்துக்கள், அந்தச் சொத்துக்களை யார் யாரோ குறைந்த வாடகையில் அனுபவித்து வந்திருந்தனர். இந்தப் பொறுப்புக் குழு பொறுப்பேற்றவுடன் அந்தச் சொத்துக்களின் வருமானங்கள் மறுபரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அந்த சொத்துக்களைப் பராமரிப்பதற்கும், அந்தச் சொத்துக்களைக் குறைந்த வாடகையில் அனுபவித்து வந்தவர்களுக்கு வாடகை உயர்த்துவதற்கும், அல்லது நீக்குவதற்கும், இந்தப் பொறுப்புக் கழகம் நடவடிக்கை எடுத்து வந்திருப்பதை நான் மனமாறப் பாராட்டுகிறேன். இந்தப் பொறுப்புக் கழகம் பொறுப்பேற்றவுடன் நிர்வாகத்திலே நல்ல பல மாற்றங்களைச் செய்து, அதனுடைய ஆளுகைக்குட்பட்ட கல்லூரிகளிலே பல வகுப்புகளை அமல்படுத்துகின்ற ஒருநல்ல சூழ்நிலை ஏற்பட்டது.

அதிலும் காஞ்சிபுரத்தில் உள்ள பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பற்றி அருமை நண்பர் மாண்புமிகு சோழ அவர்கள் மிகவும் விளக்கமாகப் பேசினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அந்தப் பொறுப்புக் கழகத்திலே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருந்த போது, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட, அந்த காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு எந்த விதமான வகுப்புகளும் ஆரம்பிக்க அவர்கள் காலத்திலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதனை மிகவும் வருத்தத்தோடு அந்தக் கல்லூரியினுடைய மாணவன் என்கின்ற முறையிலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இந்தக் கல்லூரி கவனிப்பாரற்று கிடந்து, ஒரு சில நேரங்களில் அந்தக் கல்லூரி மூடப்படவேண்டிய சூழ்நிலை, எனக்குத் தெரிந்து ஏற்பட்டது என்பதையும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இக் கல்லூரி தொடர்ந்து நடக்க ஆவன செய்தார்கள் என்பதையும், நான் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இந்தப் பொறுப்புக் கழகம் பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரி—அது மகளிர் கல்லூரியானாலும் சரி, ஆண்கள் கல்லூரியானாலும் சரி—அங்கே பி. காம் பட்டப்படிப்பு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது, பி. எஸ். சி. பட்டப்படிப்பு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இன்று ஆயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் அந்த வகுப்பிலே படிக்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்) [1983 பிப்ரவரி 10]

அதேபோன்று ஒரு மாற்றத்தினை நம்முடைய பொறுப்புக் கழகம் செய்திருப்பதை நான் மனமாறப் பாராட்டுகிறேன். அடுத்ததாக, காஞ்சிபுரத்தில் இருந்த பள்ளி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் படித்த பச்சையப்பன் நடுநிலைப்பள்ளி பல ஆண்டுகாலமாக சின்ன காஞ்சிபுரத்திலே அது பணியாற்றிவருகின்றது. அந்த நடுநிலைப்பள்ளியை உயர்நிலைப்பள்ளியாக ஆக்கவேண்டுமென்று—பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பல காலம் முயன்றும் இன்று வரை அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை. எனவே, அருள்கூர்ந்து இந்த நிர்வாகத்தினர் அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, நடுநிலைப்பள்ளியை, உயர்நிலைப் பள்ளியாக மாற்றவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போன்று காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஆடவர் கல்லூரி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெரு முயற்சி செய்து, நாடகங்கள் நடத்தி, நிதிகளை வசூல் செய்து அந்த கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரியில் இன்று இளநிலைப் பட்டப்படிப்புகள் பல அறிமுகப் படுத்தியிருந்தாலும், அந்தக் கல்லூரியிலே முதுநிலை பட்டப் படிப்புக்களை அறிமுகப்படுத்த, பல முறை அந்த நிர்வாக அறங்காவலர்களை சந்தித்து வேண்டிக் கொண்டுள்ளேன். அவர்களும் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதாகக் கூறியிருந்தாலும், இன்று வரை அதற்கான முயற்சிகளை அவர்கள் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. எனவே, அதற்கான ஏற்பாடுகளையும் அந்த அறங்காவலர் குழு செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காஞ்சிபுரத்திலே உள்ள அந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி விடுதிக் கட்டிடம் கேட்பாரற்று இருக்கிறது. அந்த விடுதியை நடத்தவேண்டுமென்று நான் பலமுறை அறங்காவலர் குழுவுக்கு கடிதம் மூலம் தொடர்பு கொண்டபோது அவர்கள் இந்த ஆண்டே 1981-82 ஆம் ஆண்டு அந்த விடுதியை திறக்கப்படும் என்று கூறினார்கள். ஆனால் இன்றுவரை அந்த விடுதி மூடப்பட்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் தான் இருக்கிறது. இதனால் அங்கே படிக்கின்ற மாணவர்கள் பெறவேண்டிய பல்வேறு அரசு ஸ்காலர்ஸிப்புகளை பெறமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து அந்த விடுதியினை இந்த ஆண்டு திறப்பதற்கான ஏற்பாட்டினைச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதன் மூலம் அந்தப் பகுதியிலே உள்ள பல மாணவர்கள் நல்ல கல்வியைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பினை அவர்கள் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் உயர்நிலைப் பள்ளி பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் பாராட்டப்பட்ட அந்த உயர்நிலைப் பள்ளி இப்போது நல்லமுறையில் நடைபெற்று வருகிறது. அதனுடைய தலைமை ஆசிரியரும், நம்முடைய அறங்காவலர்

1983 பிப்ரவரி 16] (திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்)

தலைவரும், அதனுடைய வளர்ச்சியிலே மிகுந்த அக்கறை கொண்டு செயலாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இங்கே நம்முடைய நண்பர் மாண்புமிகு சோமு அவர்கள் ஏதோ பச்சையப்பன் உயர்நிலைப்பள்ளி கல்லூரி தலைமை ஆசிரியருக்கும் மற்ற ஒரு ஆசிரியருக்கும் தகராறு இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர் மாற்றப்பட்டதாக இங்கே தெரிவித்தார்கள். நான் அறிந்த வரையில் மாற்றப்பட்ட அந்த ஆசிரியரும், தலைமை ஆசிரியரும் உறவினர்கள்தான். மாற்றப்பட்டதாகக் கூறப்படுகின்ற அந்த ஆசிரியர் வேறு இடத்திற்கு செல்ல மறுத்ததன் காரணமாக, நிர்வாகத்திலே உள்ள அவர் தலைமை ஆசிரியர் என்ற முறையில், அவருக்கும் இவருக்கும் கருத்து வேறுபாடு ஏற்பட்டதே ஒழிய வேறு எந்தக் தகராறும் இருப்பதாக நான் அறிந்தவரையில் இல்லை. எனவே, நான் அந்த நிர்வாகத்தினரை மனமாறப் பாராட்டி வருகின்ற காலகட்டத்திலே பச்சையப்பன் அறக் கட்டளையினுடைய சொத்துக்கள் பாதுகாக்கப்பட அவர்கள் எடுத்து வருகின்ற நடவடிக்கைகளை கொஞ்சம் மெதுவாகச் செய்கிறார்கள். அறங்காவலர்கள் கொஞ்சம் கூடுதல் கவனம் செலுத்தி அந்தச் சொத்துக்களை யார் யார் அனுபவித்து வருகிறார்கள், யார் யார் தவறாக பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க, இந்த அறங்காவலர் குழு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இந்தச் சட்டத்தினை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேயம்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தை நீட்டிக் கொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கு காரணமாகச் சொல்லப்படுவது என்ன வென்றால், நிர்வாகத்தைச் சீரமைத்து உள்ளது இந்தப் பொறுப்புக் கழகம் என்பதாகும். அப்படி என்றால் ஒன்றை நான் தெளிவாக சொல்லவிரும்புவது என்னவென்றால், அடிப்படை யாக இந்தப் பிரச்சனைகளுக்குத் தேவையான சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல், ஒரு ஆண்டுக் காலம் அந்தப் பதவியை நீடிப்ப தால் மட்டும், அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு ஒரு முடிவு ஏற்படுமா? தமிழகத்திலே இன்று பல்வேறு இடங்களில் பல போராட்டங்கள் கல்லூரியிலே நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆசிரியர் களுடைய போராட்டம், நான்-டீச்சிங் ஸ்டாப் போராட்டம் மாணவர்களுடைய போராட்டம், இப்படிப்பட்ட போராட் டங்கள் இன்று நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றை பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். காலாகாலத்திலே எந்தெந்த நடவடிக்கைகளை தாமத மில்லாமல் எடுக்கவேண்டுமோ அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வரவேண்டும். சென்ற வருடம் ஆளுநர் உரையிலே சொல்லப்பட்ட ஒரு பிரச்சனை, அண்ணா மலைப் பூங்கலைக் கழகத்தினுடைய நிர்வாகத்தைச் சீரமைப் பதற்கு சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்று, ஆனால் இன்று வரையில் இந்த அரசு அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டுவர வில்லை, என்பதை மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்

('திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்)

[1983 பிப்ரவரி 10]

கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே உள்ள ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சனையையும் ஊழியர்களுடைய பிரச்சனையையும், மாணவர்களுடைய பிரச்சனையையும் தீர்க்கப்படாத நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் கவலையோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

மேலும், அந்த இடத்திலே பி. ஏ. பட்டப்படிப்பு படிக்க வசதி இல்லாத அளவிற்கு அந்தப் பட்டப்படிப்புகள் அங்கே இருந்து மாற்றப்பட்டன. அதனால் அந்த மாணவர்கள் என்னென்ன சிரமங்களுக்கு ஆளானார்கள் என்பதை அரசு அறியும்.

பச்சையப்பன் கல்லூரியில் அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது சம்பந்தமாக அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக ஒரு பொறுப்புள்ள பதவியை வைத்து இருக்கிறார்கள். 'டைரக்டர் ஆப் காலேஜியேட் எஜுகேஷன்'. ஆனால் அந்தப் பதவி சென்ற 6 மாதகாலமாக நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றது. யார் அதிலே நியமனம் செய்யப்பட வேண்டுமென்பதிலே உள்ள பிரச்சனை காரணமாக இன்று அந்தப் பதவி பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கவலையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏனென்றால், இன்று மாநிலத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில், கல்லூரிகளில் போராட்டம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய பொறுப்பு அந்த அதிகாரிக்கு இருக்கிறது. அந்தப் போஸ்ட் இன்னும் பில்-அப் செய்யப்படாமல் அரசு வைத்து இருப்பதால் இந்தப் பிரச்சனையை அரசு எந்த வகையில் அணுகுகிறது என்பதையும் என்னைப்போன்றவர்கள் கவலையோடு பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு சில போராட்டங்கள், பிரச்சனைகள் ஆகியவற்றை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்திலே மீனாட்சி கல்லூரியில் இன்று போராட்டம் நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சம்பந்தப்பட்ட விவரங்களை மட்டும் பேசவேண்டும். மற்ற விவரங்களையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி இதை ஒரு பொதுவிவாதமாக ஆக்கத் தேவையில்லை.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : சட்டமுன்வடிவையொட்டித்தான் சில விவரங்களைத் தெரிவிக்கிறேன். அதைப்போலவே தியாக ராயர் கல்லூரியில் ஒரு சில நாட்களுக்கு முன்னால் அந்த டிரஸ்டிஸ் உள்ளவர்களுக்கு இடையே தகராறு ஏற்பட்ட

1983 பிப்ரவரி 10]

(திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்)

தாகவும், அந்தடிர்ஸ்டின் தலைவர் கார் தீயிடப்பட்டதாகவும், அதன் காரணமாக அந்த டிரஸ்டில் இருக்கக்கூடிய மெம்பர்கள், பிரின்சிபால் போன்றவர்களையெல்லாம் சேர்த்து போலீஸ்கைது செய்ததாகவும் பத்திரிகைகளில் படித்தேன். இதே போன்ற ஒரு நிலைமை சிவகாசி ஐய்யண்ணநாடார் கல்லூரியிலும் பல நாட்களாகப் போராட்டம் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. திருவாரூர் கல்லூரி இப்படிப்பட்ட சம்பவத்தால் தான் மூடிக் கிடக்கிறது. இதையெல்லாம் நாங்கள் கவலையோடு பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, இதையெல்லாம் சீரமைக்கக் கூடிய முறையில், அவைகள் எல்லாம் தீர்க்கப்படக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

தனியார் கல்லூரிகளில் எத்தகைய முறைகேடுகள் நடக்கின்றன என்பதை என்னால் திட்டவாட்டமாகக் கூறமுடியும். நாகர்கோயிலில் உள்ள பயோனியர் கல்லூரியில் எப்படிப்பட்ட முறைகேடுகள் நடந்து, அதை அரசு எடுத்து, இரண்டாண்டு காலம் நிர்வாகத்தை நடத்திவிட்டு, பிறகு மீண்டும் அந்தத் தனியாரிடமே அந்த நிர்வாகத்தை ஒப்படைக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டது. அரசாங்கம் சரியான நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தால் தான் இந்த நிலைமையேற்பட்டது. ஆகவே, இந்தத் தனியார் கல்லூரிகளை சரியான முறையில் கண்காணிக்க வேண்டிய கடமை அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, காலகாலத்தில் ஆங்காங்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் பிரச்சனைகளைச் சமாளிக்க, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சனைகளைச் சமாளிக்க இப்படி பல்வேறு கல்லூரிகளில் ஏற்பட்டு இருக்கும் பிரச்சனைகளைத் தீர்வுகாணும் வகையில், அடிப்படையான மாற்றங்களைச் செய்யக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். அதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் பொறுப்புக் குழு திருத்தச் சட்டத்தின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதற்சண் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்தக் கல்லூரியில் நான் படித்தவன் என்ற முறையில் அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகம் சிறந்த முறையில் இயங்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் என்னுடைய கருத்துக்களை நான் இங்கே தெரிவிக்க வாய்ப்பளித்ததற்காக என்னுடைய நன்றியை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பச்சையப்பன் அவர்கள் இங்கே சேர்த்து வைத்த சொத்துக்களை எல்லாம் பலரும் அடைய முயற்சித்தநேரத்தில், அப்போது இருந்து அரசாங்கம், சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திடம் அதற்காக முறையிட்டு, அந்தச் சொத்துக்களையெல்லாம் கல்விக்காகவும், சமூக நலனுக்காகவும் பயன்படுத்தச் சொன்ன உயர்

(திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்)

[1983 பிப்ரவரி 10]

நீதிமன்றத்தின் அனுமதியோடு ஒரு டிரஸ்ட்டை ஏற்படுத்தியது. அதன் மூலம் மிகப்பெரிய கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தி, நல்ல முறையில் கல்வி கற்பித்து, அதன் மூலம் உயர்ந்த பட்டங்களை பலர் பெறுவதற்கான முறையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. இன்றைக்கு அந்த அறக்கட்டளையில் ஏற்பட்ட குறைபாட்டைப் போக்க, அதை நல்ல முறையில் சீர்திருத்தி அமைக்க இன்றையதினம் உள்ள அரசாங்கம், புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கம், அந்தப் பொறுப்புக் கழகம் சிறந்த முறையில் மாணவர்களுக்கு நல்ல முறையில் கல்வியை கற்பிப்பதற்காக, அந்தச் சொத்துக்கள் சேதம் ஆகாமல் பாதுகாப்பதற்காக, கடந்த இரண்டு ஆண்டுகாலமாக அந்த டிரஸ்ட் நிர்வாகத்தை ஏற்று நடத்திக்கொண்டு வருகிறது.

அதேநேரத்தில் நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே படித்தவர்தான் இந்திய நாட்டின் முதல் தலைமை நீதிபதியாக இருந்த பதஞ்சபி சாஸ்திரி அவர்கள். இந்தக் கல்லூரி இல்லை என்றால் நான் படித்து பட்டம் பெற்று, இந்தப் பதவிக்கு வந்திருக்க முடியாது என்று தன்னுடைய சுயசரிதையில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அப்படி இந்த சமுதாயத்தின் வளர்ச்சிக்காக, இந்தச் சொத்துக்கள் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும், இந்தச் சொத்துக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக அரசு நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றது. இங்கே முஸ்லீம்களுக்கு தனி கல்வி நிறுவனம் இருக்கிறது; கிறித்தவர்களுக்கு தனி கல்வி நிறுவனம் இருக்கிறது; அதைப்போன்று பச்சையப்பன் கல்வி நிறுவனம் இந்து சமயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள், அதுவும் வறுமையில் வாடுகின்ற மக்களுக்கு பயன்பட வேண்டுமென்று அமைக்கப்பட்ட ஒரு நிறுவனம். அந்த நிறுவனத்தில் இருக்கின்ற குறைபாடுகளைப் போக்கி, நல்ல முறையில் செயல்பட வைத்து, அந்த நிறுவனம் நல்லமுறையில் செயல்பட வேண்டும், ஏழை எளிய மக்களுக்கு, பிற்பட்ட மக்களுக்கு எல்லாம் இன்னும் அதிகமான கல்வி அறிவை அதிக செலவு இல்லாமல், பிற தனியார் நிறுவனங்கள் எல்லாம் கல்வி கட்டணங்களை உயர்த்தியபோதும் பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை குறைந்த கட்டணத்தைப் பெற்று ஏழை எளிய மாணவர்களுக்கு கல்லூரி படிப்பு வசதியை செய்து கொடுத்தது.

இன்னும் சொல்லப்போனால் நான் அந்தக் கல்லூரியிலே படித்த காலத்தில் ஆஸ்டல் கட்டணம் ஓராண்டு கழித்து கட்டக் கூடிய நிலைமை கூட இருந்தது. மற்ற கல்வி நிறுவனங்களில் இந்த நிலைமை இல்லை. இப்படி ஏழை எளிய மாணவர்கள், பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் குறைந்த கட்டணத்தில் கல்வி கற்று, சிறந்த முறையில் முன்னேறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருந்தது இந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி. இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் கருதிப்பார்த்து, இந்தக் கல்லூரி நிர்வாகத்தை மீண்டும் விரைவிலே எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த நிறுவனம்

1983 பிப்ரவரி 10] [திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்]

தொடங்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறுவதற்காக அந்தப் பொறுப்புக் குழுவிடம் ஒப்படைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அரசாங்க அதிகாரிகளால் சிலநேரங்களில் அந்த நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய்விடக் கூடும். எல்லா அதிகாரிகளும் ஒரேமாதிரியாக இருக்கமாட்டார்கள். எனவே, இந்து சமய மாணவர்களின் படிப்பு வசதிக்காக, சமுதாயத்தின் ஏழை எளிய மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் கல்வி கற்று முன்னேற்ற மடைய அரசு ஏற்றிருக்கிற நிர்வாகத்தை மீண்டும் அந்த பொறுப்புக் குழுவிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தினுடைய பொறுப்பில் உள்ள சொத்துக்கள், அறக்கட்டளை நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் நிர்வாகத்தை 22-12-1980-லிருந்து ஏற்றிருக்கிற அரசு நிர்வாகக் குழுவுக்கு இன்னும் ஓராண்டு காலம் நீட்டிப்புத் தரவேண்டுமென்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த சட்ட முன்வடிவின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் பேசும்போது நிர்வாகத்தில் இருக்கிற குறைபாடுகள் என்று சிலவற்றைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

தேர்தல் ஏன் இன்னும் அங்கே நடத்தவில்லை என்ற வினாவைக் கூட எழுப்பினார்கள். பெருந்தகை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் படித்த கல்லூரி, பேராசிரியர் அவர்கள் பயிற்றுவித்த கல்லூரி, அந்தக் கல்லூரியிலே ஜனநாயக முறையிலே தேர்தலை விரைவிலே நடத்த வேண்டாமா என்ற வினாவை எழுப்பினார்கள். எந்த நோக்கத்தோடு அரசினுடைய நிர்வாகக் குழு இந்த அறக்கட்டளையினுடைய பொறுப்பை மேற்கொண்டது என்பதை அவை அறியும். ஏற்கனவே எந்த அளவுக்கு குறைபாடு இருந்தது, அன்றைக்கு இந்த பொறுப்பை நிர்வாகக் குழுவுக்கு ஏன் விட்டார்கள், இந்த பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையைப் பொறுத்த வரையில் அதன் பொறுப்பை எடுப்பதற்கு முன்னால் எந்த அளவுக்கு சீரழிந்த நிலையிலே நிர்வாகம் இருந்தது என்பதைக் கூட ஏற்கனவே இந்த அவையிலே மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக இந்த அறக்கட்டளையைச் சேர்ந்த பல்வேறு கல்வி நிறுவனங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியப் பெருந்தகைகளுக்கு மாதாமாதம் ஊதியம் தரக்கூட வருமானம் இல்லாத அளவுக்கு நிர்வாகத்தில் முறை கேடுகளும், கோளாறுகளும் இருந்த காரணத்தால் ஆசிரியர்களுக்கு பல மாதங்களாக சம்பளம் இல்லாத ஒரு நிலைமைகூட ஏற்பட்டு ஆசிரியர்கள் மத்தியில் போராட்டம்; மாணவர்கள் மத்தியிலேயும் போராட்டம் என்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்ட பிறகு தான், நட்பு நிலையிலே, இழப்பிலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிற வருமானம் இல்லாத அந்த நிர்வாகத்தைச் செம்மை படுத்தி சீர்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அந்த நிர்வாகத்தை அரசு ஏற்றது.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 பிப்ரவரி 10]

(பிற்பகல் 12.10).

அப்படி இந்த நிர்வாக குழு அமைக்கப்பட்ட பிறகு, ஒரு ஆண்டுக்காலத்தில் எத்தனையோ சீரமைப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு காரணம் 1980 ஆம் ஆண்டு, இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற போது, ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கூட கொடுக்க முடியாத நிலையில், அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வங்கிகளில் கடன் வாங்கித் தான் கொடுக்க முடியும் என்கிற நிலைமையில் வருமானமே இல்லாத நிலை, இழப்பு நிலை, நட்டநிலை, பல லட்சத்திற்கு மேல் கடன் தரவேண்டிய அளவுக்கு—கிட்டதட்ட 40 லட்சத்திற்கு மேல் கூட கடனாகத் தரவேண்டிய அளவுக்கு, கடன் நிலைமையில் இருந்தது அந்த அறக்கட்டளை.

இந்த நிர்வாக குழு பொறுப்புக்கு வந்த பிறகு, இரண்டாண்டு காலத்தில் பல்வேறு செம்மையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு காரணத்தால், நிர்வாகத்தை தீர்த்திருத்தி நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்த காரணத்தால், ஏற்கனவே இருந்த முறைகேடுகளை நீக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து சீரமைப்பு செய்த காரணத்தால், கிட்டதட்ட 48 லட்சத்து 15 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு வருமானத்தை ஈட்டி, பல கடன்களை அவர்கள் அடைத்திருக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக கடனாக இருந்த பணம் மட்டும் கிட்டதட்ட 7 லட்சத்து 73 ஆயிரம் ரூபாயும், மேற்கொண்டு அடிஷனல் இன்வெஸ்ட்மெண்ட் என்ற முறையில் 2 லட்சம் ரூபாயும், லேபரட்டரிகளை எல்லாம்—சோதனை கூடங்களையெல்லாம் நல்ல தரமான நிலைமைக்கு கொண்டு வருவதற்காக 1 லட்சத்து 85 ஆயிரம் ரூபாயும், பல இடங்களில் கட்டிடப்பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக 7 லட்சத்து 7 ஆயிரம் ரூபாயும், அது மட்டும் அல்லாமல், தமிழ்நாடு ஹவுசிங் போர்டுக்கு—வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி கட்ட வேண்டிய பணத்திற்கு, பல ஆண்டுகாலமாக கட்டாமல் இருந்த காரணத்தால், அங்கு ஏற்பட்டிருந்த அந்த வேதனை மிக்க நிலைமையை மாற்றுவதற்கு முன்னோடியாக 5 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாயும், ஆக மொத்தம் 19 லட்சத்து 23 ஆயிரம் ரூபாயை ஈட்டி, இந்தக் கடனை எல்லாம் அடைத்திருக்கிறார்கள் அல்லது முதலீடு செய்திருக்கிறார்கள்.

அது மட்டும் அல்லாமல், Endowment arrears due to the University. பல்கலைக் கழகத்திற்கு தரவேண்டிய என்டோவ்மெண்ட் அரியர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய அந்தப் பாக்கியை கூட 13 லட்சத்து 53 ஆயிரம் ரூபாயைக் கட்டி தீர்த்திருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்லாமல், மல்டி ஸ்டோரிட் பில்டிங் என்ற பல மாடிக் கட்டிடங்களை கட்டியதற்காக தரவேண்டிய பாக்கி 11 லட்சத்து 39 ஆயிரம் ரூபாய் என்று இருக்கிறது. அதையும்

1983 பிப்ரவரி 10]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

தீர்த்திருக்கிறார்கள். கையிருப்பாக தற்போது 4 லட்சம் ரூபாயை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆக மொத்தம் 2 ஆண்டுக்காலத்தில் 48 லட்சத்து 15 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானத்தை ஈட்டியிருக்கிறார்கள்.

இதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறபோது, 2 ஆண்டு காலத்திற்கு முன்னால் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கக்கூட கையிலே காசில்லாத நிலைமையிலே இருந்த அந்த அறக் கட்டளை, பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கு போதுமான ஊதியம் வழங்கி நல்ல நிலைமைக்கு வந்தது மட்டும் அல்லாமல், பாக்கியிருந்த கடன்களையெல்லாம் அடைப்பதற்காக கிட்டதட்ட 48 லட்சத்து 15 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு சுட்டி, கடன்களை அடைத்தல், முதலீடு செய்தல், கட்டிடங்கள் கட்டுதல் போன்ற பல்வேறு ஆக்கப்பணிகளை, ஆக்கப்பட்டதிலிருந்து இரு ஆண்டுக்காலத்தில் அந்த நிர்வாகம் எந்த அளவுக்கு செம்மையாக செயல்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதை அவை அறியும் என்பதற்காக எடுத்துக்காட்டினேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சோழ அவர்களும், அப்பாதுரை அவர்களும் பேசுகிறபோது (குறுக்கீடு) வாடகை சில இடங்களில் குறைவாக விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது மிகவும் தவறானது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விழைகின்றேன். இந்த அறக் கட்டளையினுடைய பொறுப்பை 80 ஆம் ஆண்டு இந்த அரசு எடுப்பதற்குப் முன்னாலே, ஆண்டுக்கு 6 லட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய் வாடகை வருமானம் என்ற நிலை தற்போது மாற்றப்பட்டது. நீதிமன்றங்களில் பல தடை ஆணைகளை அவ்வப்போது பெற்ற போதிலும் கூட by way of negotiated settlement என்ற முறையிலே முடிந்த அளவுக்கு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு 6 லட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய், வாடகை வருமானம் 80 ஆம் ஆண்டில் என்று இருந்த நிலை மாற்றப்பட்டு, 10 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவுக்கு நடப்பு ஆண்டுக்கு அது உயர்ந்து வந்திருக்கிறது. குறிப்பாக சாதாரணமாக 800 ரூபாய், 400 ரூபாய், 500 ரூபாய் என்று இருந்த வாடகை எல்லாம் 3 மடங்கு 4 மடங்காக உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் வெங்கடசுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னது போல பல சொத்துக்கள் மிக முக்கியமான இடங்களில் இருக்கின்றன. அதிகப்படியான வாடகையை பெறவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் எல்லாம் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்து, அதிகப்படியான வாடகையை பெற்றோமேயானால், இந்த 10 லட்சம் என்பதைக் கூட இன்னும் பல மடங்காக வாடகை வருமானம் உயரக்கூடிய நல்ல வாய்ப்பிருக்கிறது.

சென்னை மாநகரத்திலே முக்கியமான இடங்களிலே இருக்கிற பல கட்டிடங்கள் பலர் கையிலே சிக்கியிருக்கிற காரணத்தால், இதற்கு முன்னாலே இருந்து நிர்வாகத்தை நடாத்தியவர்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 பிப்ரவரி 1]

களின் முறைகேடுகள் காரணமாகவும் தவறுகளின் காரணமாகவும் இந்த அறக்கட்டளைக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களை எல்லாம், தனியார் சொத்துக்கள் போல குறைந்த வருமானத்திற்கு, பெரும்பான்மையோரின் அனுபவத்திற்கு சென்று விட்ட காரணமாகத்தான், அதையெல்லாம் சீரமைத்து வாடகை வருமானம் என்ற அளவில், பல லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு உயர்த்த வாய்ப்பிருக்கிறது.

இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டுதான் இன்னும் ஓர் ஆண்டுக்காலம் இந்த நிர்வாகக் குழுவிற்கு வாய்ப்பைத் தருகிற படி செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. குறைகள் நடந்திருக்கின்றன, முறைகேடுகள் நடந்திருக்கின்றன என்ற அளவில் அவற்றை எல்லாம் முழுமையாகக் களைந்து நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய வகையில் அதாவது சம்பளமே கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருந்ததை மாற்றி 48 இலட்சம் ரூபாய் வருமானத்தை ஈட்டிக் கொடுத்ததோடு மட்டுமல்லாமல் இன்னும் பல இலட்சம் ரூபாய் வருமானத்தை ஈட்டித்தர வழிவகைகள் இருப்பதன் காரணத்தால் குறைந்தபட்சம் இன்னும் ஓராண்டு காலத்திற்கு நிர்வாகக் குழுவின் நீட்டிக்கவேண்டும் என்று அதாவது அரசு பொறுப்பிலே நிறுவனம் இருக்கின்றபோது, தவறுகள் நடக்காத வகையில் நிலைமையினை ஏற்படுத்த முடியும் என்றும், முன்பு ஏற்பட்டுவிட்ட குறைகளைச் சீரமைக்கவும், குறைகள் நிகழக் காரணமாக இருந்த சந்து பொந்துகளை அடைக்கின்ற வகையிலே நல்ல நிலைமையைக் கொண்டுவர வாய்ப்பு இருக்கின்றது என்ற காரணத்தாலும் இன்னும் ஓர் ஆண்டு காலத்திற்கு இந்தப் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கவேண்டும் என்று அரசு முடிவெடுத்து இதைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றது.

அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது பி.ஏ. படிப்பினை எடுத்துவிட முடிவு செய்திருப்பது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். வி. என். சோமு மற்றவர்கள் எல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்தவர்கள். பி.ஏ. படித்துவிட்டு ஆயிரக்கணக்கான பேர் வேலை கிடைக்காமல் வீதியிலே வரக்கூடிய அளவுக்கு B.A Degree has outlived its very utility இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆகவே பி.ஏ. படிப்பினை நீக்குகின்ற காரணத்தால் மாணவர்களுக்கு பி.ஏ. படிக்கின்ற வாய்ப்பு போய்விடுகின்றது என்று சொல்வது சரியல்ல. எனவே அவ்வாறு நீக்குவதன் காரணத்தால் மாணவர்களுக்குப் பாதிப்பு ஏற்படாது. இதிலே மேற்கொண்டு பி.ஏ. படிப்புக்கு மாணவர்களைச் சேர்க்கக் கூடாது என்பது பற்றித் தான் சொல்லப்பட்டு அதுவும் பரிசீலனையில் தான் இருக்கின்றதே தவிர இன்னும் முடிவெடுக்கவில்லை.

அப்படி முடிவெடுக்கின்றபோது பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் that should be upgraded as a post-graduate institution என்ற முறையிலே அதற்கு இன்னும் உயர்வுதர வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் அது சொல்லப்பட்டிரு

1983 பிப்ரவரி 10]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

கின்றது. Post-graduate Centre-ஆக அண்ணா அவர்கள் பயின்ற பச்சையப்பன் கல்லூரி மாற்றப்படுகின்றது என்றால் அது அண்ணா அவர்களுக்கும் பெருமை தரும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். எனவே ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடுதான் பி. ஏ. படிப்பினை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வதோடு மட்டுமல்லாமல் பி. எஸ். ஸி. படிப்பினைக் கூட எடுத்துவிட வேண்டும் என்ற ஒரு செயற் குறிப்பும் இருக்கின்றது.

போஸ்ட் கிராஜ்வேட் சென்டர் என்ற முறையிலே அதிலும் குறிப்பாக அப்லைட் சயன்ஸ் என்ற முறையிலே படித்து முடிந்த உடன் வேலைக்குச் செல்கின்ற வகையிலே ஜாப் ஓரியன்டன்ட் என்ற வகையிலே கொண்டு வருகின்ற போது எதிர்காலத் தமிழ் இளைஞர்களுக்குப் பயன் உள்ள கல்வியாக அமையும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் அந்த ஒரு நல்ல சூழ்நிலையினைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே கட்டிட வசதியே இல்லாமல் மாணவர்களுக்கு இன்னல் செய்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை. அது இன்றிருப்பதில்லை. அரசு பொறுப்பினை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்பே பன்னெடும் ஆண்டு காலமாகவே வீட்டு வசதி வாரியத்திடமிருந்து பெற்ற அந்த இடத்திற்கு மாதா மாதம் தர வேண்டிய வாடகையைக் கூட தராமல் நிர்வாகத்தை முன்பு நடத்தியவர்கள் செய்ததன் காரணத்தால், முன்பு அதற்கு எந்தவிதமான சீரமைப்பும் செய்யாத காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்தன. அதைப் போக்குகின்ற வகையிலே மாணவர்களுக்கு வசதி வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் 5 இலட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் இந்த வீட்டுவசதி வாரியத்துக்கு அந்த நிர்வாகக் குழுவிலிருந்து அதனுடைய வருமானத்திலிருந்து தந்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து செல்லம்மாள் கல்லூரி முதல்வர் பற்றியும் அவர்மீது நடவடிக்கை எடுத்தது பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறினார்கள். மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் தவறுகள் செய்து ஒழுங்கினத்தில் ஈடுபட்டதன் காரணத்தால் அது பற்றி ஆதாரத்தோடு கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை மேற்கொண்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தனக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு பெற்று இன்றைக்கு முதல்வராக நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு கூட Technical basis and not on the merits of the case. இந்த அடிப்படையில் அந்தக் கல்லூரியினுடைய முதல்வர் அவர்கள் மீது ஏற்கனவே தொடரப்பட்ட துறை விசாரணை தொடர்ந்து நடந்துவருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 பிப்ரவரி 10]

பினர் திரு. என். வி. என். சோமு அவர்கள் பேசும்போது சிந்தாதிரிப் பேட்டையில் ஒரு இடத்தை நிர்வாகக் குழு மாற்றிவிட்டது, அதை உறுப்பினர் ஒருவருடைய மனைவிக்கு கிளப் நடத்துவதற்கு தந்து விட்டது என்று சொன்னார்கள். அது தவறான கருத்து. இடத்தை நிர்வாகக் குழு மாற்றிவிட்டது என்பது உண்மை. ஆனால் அந்த இடத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் மைய அரசுக்கு Women's voluntary service which is an All-India Social Organisation. என்ற முறையில் இருக்கின்ற அகில இந்திய அளவில் இருக்கின்ற ஒரு உமன்ஸ் வாலன்டிரி அசோசியேசனுக்கு அது வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய டைரக்டராக இருப்பவர் உறுப்பினருடைய மனைவி என்று சொன்னார்கள். அது தவறு. The Director of such voluntary organisation is the Prime Minister of our country and the Assistant Director is the Madam Governor of this State. என்பதை நான் அவையினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12.20)

பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை நிர்வாகத்தை 1980-ம் ஆண்டு அரசு எடுத்தது. நிர்வாகக் குழுவின் நியமித்த பிறகு பல ஆண்டுக் காலமாக அங்கே நடைமுறையில் இருந்து வந்த முறை கேடுகளை களைந்து ஊதியம் கூட ஆசிரியப் பெருந்தகைகளுக்கு அளிக்க முடியாத நட்பு நிலையில் வருமானம் இன்றி கடனை வாங்கிக் கொண்டு அந்த அமைப்பு இருந்தது. இன்று ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியத்தைத் தரக்கூடிய நல்ல நிலையைப் பெற்று கிட்டத்தட்ட 48 இலட்ச ரூபாய் வருமானத்தை ஈட்டி வாங்கிய கடனை அடைத்து செம்மையான நிலைக்கு வந்திருக்கிறது. இன்னும் பல நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வாடகை வருமானத்தை தனியார் பலர் அந்த அறக்கட்டளை சொத்தை அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து நல்ல வாடகையை நியாயமான வாடகையைப் பெற்று இந்த அறக்கட்டளையை நல்ல நிலைக்குக் கொண்டு வர உதவும் முகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை அவை ஏற்குமாறு வேண்டி அமர்கிறேன்.

திரு. என்.சங்கரய்யா: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு வருடத்திற்கு மறுபடியும் அரசு நிர்வாகத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை சபை ஏற்றுக்கொள்கிறது, சரி. அதை சரி செய்து நல்லநிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தி மறுபடியும் கொண்டுபோய் முன்பு இருந்தவர்களிடம் கொடுப்பது நல்லதா? அதாவது நாம் சரி செய்து கொடுத்த பிறகு அவர்கள் மறுபடியும் அதை பாழ்படுத்த அனுமதிக்க வேண்டுமா? அதைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது சிந்தனை இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூறிய கருத்து ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டிய ஒன்று தான். குறைபாடுகள்—முறைகேடுகள் பல நடைபெறுகின்றபோது அரசாங்கம் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்று, தவறுகளைக் களைந்து சீர்படுத்தி மீண்டும் அவர்களிடமே ஒப்படைப்போமானால் அது எதிர்பார்த்த நன்மையை விட தீமையை ஏற்படுத்தி விடும் என்பதை அரசு உணருகிறது. ஆனாலும் கூட அது ஒரு டிரஸ்டு என்ற நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால் எந்த முறையில் மக்கள் நலன் கருதி அது செயல்படுகிறது என்பதை ஆராய்ந்து தக்க நடவடிக்கை அரசு எடுக்கும்.

திரு. என். வி. ஜன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது ஒரு கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். பச்சையப்பன் கல்லூரியிலிருந்து பி. ஏ., பி. எஸ். லி., பட்டப் படிப்புகள் வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்படுகிறது என்று. அதே அறநிலையத்தைச் சார்ந்த கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரியை முழுமையாக்கட்டி அந்த பி. ஏ., பி. எஸ். லி., பி. காம். போன்ற இளநிலை பட்ட மேற்படிப்புகளை மேற்கொள்ளலாம். பச்சையப்பன் கல்லூரியை நம்பியிருக்கக் கூடிய மாணவர்களுக்கு ஏற்படக் கூடிய அந்த நிலைமையைப் போக்க அரசாங்கம் தற்போது கமிட்டி அமைக்க ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை நம்பி இருக்கின்ற மாணவர்கள் என்று நாம் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. காரணம் எந்த எந்தக் கல்லூரியில் இடம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறதோ மாணவர்கள் அங்கே போகிறார்கள். பச்சையப்ப கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் போஸ்டு கிராஜுவேட் சென்டராக மாற்றக் கூடிய ஒரு எண்ணம் அதுவும் ‘அப்ளைடு சயின்ஸ்’ போன்ற படிப்புகளைக்கொண்டுவர வேண்டும் என்ற நோக்கம் இருக்கின்ற காரணத்தால் அது செயற்குறிப்பில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரியைப் பொறுத்த வரைக்கும் பி. ஏ., பி. எஸ். லி., கொண்டுவரவேண்டும் என்பது கூட ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய ஒன்று அல்ல. நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் பி. ஏ., பி. எஸ். லி., போன்ற இளநிலை பட்டப் படிப்புகளைப் பொறுத்த வரைக்கும் எதிர்கால தமிழ் சமுதாயத்திற்கு அது உகந்ததாக இராது என்ற கருத்து என்னைப் பொறுத்தவரைக்கும் இருக்கிறது. காரணம் அது எந்த படிப்பாக இருந்தாலும் எதிர்காலத்தில் ‘அப்ளைடு சைன்டிபிக் அப்ரோச் சாக்’ இருக்க வேண்டும் என்று கல்வித்துறை தற்போது தீவிரமாக ஆய்ந்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில் இந்தக் கல்வியை நாம் கல்லூரியில் பட்டப்படிப்பாகக் கொண்டு வந்தால் எதிர்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1983 பிப்ரவரி 10]

காலத்தில் மாணவர்களுக்கு படித்து முடித்தவுடன் வேலை கிடைக்கும் அல்லது சுய வேலையில் ஈடுபடலாம் என்ற வாய்ப்பு இருக்கும். அந்த முறையில் கல்வி முறையை மாற்ற வேண்டும் என்ற நோக்கோடு செயல்படுகிற அந்த அடிப்படையில் அரசு கண்டிப்பாகச் செயல்படும்.

திரு. அ. ரதமாண்கான்: அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றதாகக் கருதப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி : “1983-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்குவிடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: “1983-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1983) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

9. அறிவிப்புகள்

(அ) மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவு, 1983 (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மீன் பிடித்தலை முறைப்படுத்துதல் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 10/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.